



m. dg-02100802207		
TRIBUNALE DI BOLZANO LANDESGERICHT BOZEN		
11-06-2025		
N. PROT.	1234/0	2025
Funzione	Macroattività	Attività

Tribunale di Bolzano

VARIAZIONE TABELLARE IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

(ai sensi dell'art. 40 delibera 8 luglio 2024)

Premesso

- a) che presumibilmente nel periodo ricompreso fra il 16/6/2025 ed il 20/6/2025 (si è in attesa del decreto ministeriale) sei dei sette M.O.T. - nominati con DM 15/4/2024 e destinati al Tribunale di Bolzano - verranno immessi nelle funzioni giurisdizionali (la dott.ssa Giorgia OSS ha interrotto il tirocinio generico per congedo parentale e prenderà le funzioni prevedibilmente a fine 2025);
che il M.O.T. dott. Thomas Fleischmann viene assegnato alla prima sezione civile; i M.O.T. dott.ssa Magdalena COSTA, dott.ssa Benedetta PONTARA, dott. Ivan RAUZI alla seconda sezione civile; il M.O.T. dott. Alexander NIENSTED avrà un ruolo promiscuo e quindi viene assegnato per il 20% alla seconda sezione civile e per il restante 80% alla sezione penale, alla quale è assegnata anche il M.O.T. dott.ssa Barbara KNOLL,
- b) che la dott.ssa Silvia ROSA', attualmente giudice presso la prima sezione civile, con l'1/7/2025 sarà trasferita alla Corte di Appello di Trento -Sezione distaccata di Bolzano;
- c) che il dott. Simon TSCHAGER, attualmente giudice della seconda sezione civile, a far data dall'immissione nelle funzioni giurisdizionali dei MOT, all'esito di bando interno, sarà trasferito alla prima sezione civile di questo Tribunale;

- d) che all'esito di bando interno per la copertura di un posto vacante di GIP/GUP la dott.ssa Giulia ROSSI, attualmente assegnata al predibattimento, andrà a ricoprire il quarto posto di GIP/GUP;
- e) che in seguito all'interpello per la copertura del posto lasciato vacante dalla dott.ssa Giulia ROSSI, il dott. Alvisè DALLA FRANCESCA CAPPELLO viene destinato a ricoprire tale ruolo;
- f) che in seguito alla nomina a componenti del Consiglio Giudiziario dei dott.ri Emilio SCHÖNSBERG e Massimiliano SEGARIZZI è necessario provvedere all'esonero dalle attività giurisdizionali dei due magistrati nella misura del 20% ciascuno;
- g) che in seguito ad interpello per la copertura del posto vacante di MagRif - settore civile è stato nominato il dott. Thomas FLEISCHMANN, al quale spetta un esonero del 10% dall'attività giudiziaria;
- h) che alla Presidente del Tribunale vengono assegnati i ricorsi ai sensi degli artt. 470 cc e 769 cpc, nonché i ricorsi ai sensi dell'art. 35 legge 833 del 1978;

tutto ciò premesso,

si dispone quanto segue:

Prima Sezione Civile

Creazione ruoli

Al dott. **Thomas FLEISCHMANN** sarà assegnato il ruolo di giudice delegato alle procedure concorsuali ed alle esecuzioni immobiliari, al posto di Cristina LONGHI risp. di Massimiliano SEGARIZZI. Egli subentra quindi nelle procedure indicate e nelle divisioni endoesecutive, già dei colleghi indicati.

Partecipa altresì alla ruota del servizio di emissione dei decreti ingiuntivi, con una riduzione del 20% (esonero del 10% quale MagRif).

Il dott. **Massimiliano SEGARIZZI**, attualmente assegnatario al 50% di contenzioso ordinario, viene riconosciuta un'esenzione del 20% quale componente del Consiglio giudiziario, la quale verrà goduta tramite una corrispondente riduzione del contenzioso ordinario. Entra altresì nella ruota del

servizio di emissione dei cautelari e nel collegio reclami contro ordinanza che dichiara l'estinzione, al posto della dott.ssa Silvia ROSÀ.

La dott.ssa **Cristina LONGHI** permane quale giudice delle esecuzioni mobiliari, con la quota di un terzo, cui consegue una riduzione del contenzioso ordinario per la quota del 20%. La stessa compone il Collegio delle procedure concorsuali, funge da sostituta del G.D., entra nella ruota di emissione dei certificati ereditari e nel collegio reclami cautelari, collegio I.

La dott.ssa Longhi usufruisce inoltre di una riduzione del 20%, quale formatrice decentrata, che verrà goduta tramite una corrispondente riduzione del contenzioso ordinario; pertanto, alla dott.ssa Cristina LONGHI sarà assegnata una quota del 65% del contenzioso ordinario secondo gli ordinari criteri di assegnazione. La stessa, quale relatrice, sarà in collegio con la dott.ssa COVI e la dott.ssa FISCHER quanto al contenzioso ordinario.

Il dott. **Francesco LAUS**, quale formatore *Gaius*, usufruisce di un'esenzione del 20%, che viene goduta tramite corrispondente esenzione dal contenzioso ordinario.

Il dott. **Simon TSCHAGER** entra, oltre che nella ruota del contenzioso ordinario, nei seguenti servizi accessori: reclami cautelari, nel collegio I al posto della dott.ssa ROSÀ; cautelari; decreti ingiuntivi; certificati ereditari; V.G. in materia non di famiglia. Egli diventa assegnatario dei reclami cautelari, procedimenti cautelari, decreti ingiuntivi e certificati ereditari, già della dott.ssa ROSÀ e non definiti dalla stessa alla data del trasferimento. Il dott. Simon Tschager, quale relatore, sarà in collegio con la dott.ssa COVI e il dott. SEGARIZZI per i procedimenti ordinari, con la dott.ssa COVI e il dott. LAUS per la V.G..

La dott.ssa Silvia ROSÀ, dalla data di efficacia della variazione tabellare, non è più assegnataria di contenzioso ordinario e di procedimenti cautelari.

Criteri creazione dei ruoli

Il dott. Simon TSCHAGER manterrà le cause ultratriennali già sul suo ruolo (8 del 2020 e 16 del 2021, alla data del 30.4.25, per un totale di 24).

Le 4 cause sul ruolo della dott.ssa ROSÀ, che a questa sono pervenute dal ruolo della dott.ssa LONGHI saranno ri-assegnate alla medesima (R.G. 1645-21; 4090/21; 1036/22; 3885/19).

TSCHAGER e LONGHI saranno destinatari delle cause di ROSÀ, una a testa, partendo da quelle di più risalente iscrizione e da LONGHI, fino all'esaurimento. Sono escluse dall'assegnazione le cause

di ROSÀ per le quali, alla data di efficacia della variazione tabellare, è stata svolta discussione orale ex art. 281 sexies c.p.c. oppure sono già trattenute in decisione, che rimarranno alla stessa per la stesura della sentenza.

Le cause per comporre i rispettivi ruoli di TSCHAGER (ruolo al 100%), LONGHI (ruolo al 65%) e SEGARIZZI (ruolo all'80%) saranno prelevate dal ruolo di contenzioso ordinario (no imprese) di LAUS, partendo dalle sue cause di più recente iscrizione, in modo che allo stesso permanga un ruolo dell'80%, pari a 111 cause, e pertanto gli verranno prelevate 54 cause. Qualora sia necessario al fine di arrivare a comporre i ruoli di LONGHI, SEGARIZZI e TSCHAGER, si conviene che le altre cause saranno prelevate, sempre partendo dalle cause di più recente iscrizione, dai ruoli di TARNELLER, per un numero all'incirca di 46, con un residuo di 139 cause, e di GROSSMANN, per un numero all'incirca di 41, con un residuo di 139, e saranno assegnate in base all'anzianità crescente di ruolo (LONGHI, SEGARIZZI, TSCHAGER), fino al raggiungimento per LONGHI del totale di n. 89 cause, di SEGARIZZI di n. 111 cause e di TSCHAGER di n. 139 cause (per LONGHI e TSCHAGER inclusi UT).

	Covi	Tarneller	Tschager	Fischer	Segarizzi	Longhi	Laus	Grossmann
	100%	100%	100%	100%	80%	65%	80%	100%
S1	130	185	139	139	66		165	180
	130 uguale	139 - 46	139 =24 UT + 115	139 uguale	111 + 45	89 =4 UT + 85	111 -54	139 - 41

La Presidente del Tribunale dott.ssa Francesca Bortolotti sarà assegnataria dei procedimenti in materia di redazione di inventario ex art. 769 c.p.c

Seconda Sezione Civile

Redistribuzione ruolo TSCHAGER e creazione ruoli MOT (contenzioso e famiglia e tutelare)

I procedimenti attualmente in carico al dott. TSCHAGER verranno equamente redistribuiti tra i tre MOT dott.ri COSTA, PONTARA e RAUZI. Si tratta, in particolare, tolte le cause ultratriennali, di 119 cause di contenzioso ordinario, 58 di contenzioso in diritto di famiglia e 48 di famiglia non contenziosa (VG). I fascicoli residui sul ruolo del dott. TSCHAGER - al netto degli ultratriennali (fino al 2021 incluso), che il dott. TSCHAGER si impegna a smaltire – verranno assegnati in ordine di anzianità ai dott.ri COSTA, PONTARA e RAUZI, uno per ciascuno secondo questo ordine, a partire dal fascicolo di più recente iscrizione e poi a ritroso.

I tre MOT saranno inseriti nella ruota di assegnazioni, in ordine decrescente di anzianità di ruolo, del contenzioso ordinario e di tutti i procedimenti in materie di diritto di famiglia.

Gli stessi saranno altresì assegnatari, sempre in ordine decrescente di anzianità di ruolo, dei procedimenti in materia tutelare, al 50%. Quindi il criterio di assegnazione sarà un procedimento ogni due. I MOT riceveranno inoltre i fascicoli derivanti dallo sgravio delle dott.sse DORFMANN, POL, ORLANDI e GALLETTI.

Il ruolo del dott. NIENSTEDT, occupato all'80% nel settore penale, sarà composto per il restante 20% da procedimenti di eredità giacente e da procedimenti *ex artt.* 320 e 481 c.c. Egli prenderà in carico dalla GOP dott.ssa GUFLER tutti i procedimenti attualmente pendenti in queste tre materie, oltre ai nuovi procedimenti.

Al fine di riequilibrare i ruoli fra i Giudici tutelari verranno prelevati 185 fascicoli alla GOP dott.ssa ORLANDI, 265 alla GOP dott.ssa GALLETTI, 200 al giudice dott.ssa POL e 400 al giudice dott.ssa DORFMANN, ferma restando la continuità – per la dott.ssa ORLANDI la ripresa - nelle assegnazioni in materia tutelare. In sostanza i due GOP, che hanno scelto il regime “non esclusivista” avranno un ruolo di 500 procedimenti a testa.

Creazione ruoli MOT - Tutelare

I procedimenti saranno prelevati dai singoli giudici e quindi redistribuiti ai MOT in base ai seguenti criteri:

Prelevamento di procedimenti di ADS in corso (esclusi quelli in riserva)

da ORLANDI: procedimenti iscritti negli anni 2016, 2017, 2018 fino ad arrivare a 175;

da GALLETTI: tutti i fascicoli *ex KARGRUBER*, oltre ai procedimenti iscritti negli anni 2016, 2017, 2018 e 2019, fino ad arrivare a 265.

da POL: tutti i fascicoli *ex KARGRUBER*, oltre ai procedimenti iscritti negli anni 2019 e 2020 (eventualmente anche oltre), fino a ad arrivare a 200;

da DORFMANN: fascicoli *ex KARGRUBER*, oltre ai procedimenti iscritti negli anni 2018, 2019, 2020 (eventualmente anche oltre), fino ad arrivare a 400.

Redistribuzione per la creazione dei ruoli dei MOT -Tutelare

A COSTA: fascicoli di ORLANDI, fascicoli *ex KARGRUBER* di DORFMANN, oltre ai procedimenti iscritti nell'anno 2018 di DORFMANN, fino ad arrivare a un totale di 350;

a PONTARA: fascicoli ex KARGRUBER di POL, oltre ai procedimenti iscritti negli anni 2020, 2019, ed eventualmente 2018, di DORFMANN, fino ad arrivare a 350;
a RAUZI: fascicoli di GALLETTI, fascicoli ex KARGRUBER e procedimenti iscritti negli anni 2020 e 2019 di POL, 2021 di DORFMANN, fino ad arrivare ad un totale di 350.

TSO

Tutti i magistrati togati della Seconda Sezione saranno inseriti nel turno per le **convalide dei TSO**, che inizia alle ore 9:00 del lunedì e termina il lunedì successivo alle ore 08.59. La GOP dott.ssa GUFLER esce dai turni del TSO. Il Presidente di sezione dott. PAPPALARDO si occupa della formazione dei turni, i quali potranno essere cambiati tra colleghi, previa comunicazione alla coordinatrice della cancelleria della dott.ssa RINALDO. Il turno del dott. NIENSTEDT coinciderà, per quanto possibile, con il turno delle direttissime nel settore penale.

Le **materie complementari** vengono così assegnate:

- a.) procedimenti ex art.700 c.p.c.: dott. MORANDELL, dott.ssa COSTA, dott. RAUZI;
- b.) sfratti: dott. RECLA, dott. MORANDELL, dott.ssa PONTARA;
- c.) ATP in materia sanitaria: dott.ssa DORFMANN, dott.ssa POL, dott. RECLA.

Restando ferme le altre competenze assegnate alle dott.sse DORFMANN e POL.

I **collegi famiglia** saranno così formati:

I.) dott. PAPPALARDO, dott. RECLA, e dott.ssa COSTA e dott. MORANDELL (solo ove relatore),

II.) dott.ssa DORFMANN, dott.ssa PONTARA e dott. RAUZI.

Resta fermo il collegio in cui è relatrice la Presidente del Tribunale dott.ssa BORTOLOTTI.

Quanto alle **sostituzioni**, in caso di assenza o incompatibilità del giudice assegnatario subentra il giudice con anzianità di ruolo immediatamente inferiore a quello assente o incompatibile; lo stesso criterio vale per l'assenza del sostituto; il più giovane sarà sostituito dal più anziano.

Il dott. RECLA subentra al dott. TSCHAGER quale sostituto del sostituto nelle cause di lavoro.

Nelle **materie di competenza collegiale** le **sostituzioni** avverranno fra un collegio e l'altro. La sostituzione sarà reciproca da parte dei componenti del collegio, in ordine di anzianità di ruolo decrescente (Presidente-giudice più anziano in ruolo-giudice più giovane in ruolo).

Le **sostituzioni dei giudici tutelari** sono le seguenti:

DORFMANN da POL e in subordine da COSTA

POL da COSTA e in subordine da PONTARA

COSTA da PONTARA e in subordine da RAUZI

PONTARA da RAUZI e in subordine da DORFMANN

RAUZI da DORFMANN e in subordine da POL

NIENSTEDT da BORTOLOTTI e in subordine da DORFMANN

GUFLER da DORFMANN e in subordine da POL

ORLANDI da POL e in subordine da COSTA

GALLETTI da COSTA e in subordine da PONTARA

COLLETTI da PONTARA e in subordine da RAUZI

Sostituti del dott. NIENSTEDT nelle eredità giacenti, nei procedimenti ex artt. 320 e 481 cc saranno la dott.ssa GUFLER e in subordine la dott.ssa DORFMANN.

Sezione penale

I dott.ri Barbara KNOLL e Alexander NIENSTEDT vengano assegnati al dibattimento penale.

La dott.ssa Giulia ROSSI viene trasferita all'Ufficio GIP/GUP e il dott. Alvise DALLA FRANCESCA CAPPELLO viene trasferito all'Ufficio del giudice dell'udienza di comparizione predibattimentale.

I fascicoli, già della dott.ssa ROSSI, assegnati temporaneamente ai giudici del dibattimento, vengono riassegnati ai due MOT KNOLL e NIENSTEDT in egual misura, individuandoli come da separato provvedimento organizzativo, già attuato (i procedimenti sono già stati fissati davanti a KNOLL e NIENSTEDT).

Il ruolo dibattimentale del dott. Alvise DALLA FRANCESCA CAPPELLO viene suddiviso in egual misura tra i dott. Barbara KNOLL e Alexander NIENSTEDT; a tal fine il dott. DALLA FRANCESCA CAPPELLO provvederà a rinviare le udienze già fissate in blocco a nuove date d'udienza fornite dai dott.ri KNOLL e NIENSTEDT secondo un separato schema di suddivisione dei fascicoli.

Il dott. DALLA FRANCESCA CAPPELLO porterà comunque a termine i procedimenti monocratici e collegiali più delicati e con istruttoria avanzata che verranno individuati con separato provvedimento.

Procedimenti dibattimentali collegiali:

La Sezione penale opera con due collegi penali così composti:

collegio 1: Stefan TAPPEINER, Federico SECCHI e Barbara KNOLL

collegio 2: Walter PELINO, David COGNOLATO e Alexander NIENSTEDT:

Affari collegiali

L'assegnazione dei procedimenti collegiali avviene nel seguente modo: sono previste dieci date di prima udienza, uguali per i due collegi (tale previsione verrà seguita annualmente, salvo incremento in caso di accertato aumento del flusso dei procedimenti collegiali).

Per ogni data di prima udienza verranno assegnati due processi a ciascun collegio (per un numero complessivo di 4 per data di prima udienza e previsione annuale massima di 40 nuovi processi), alternando l'assegnazione a rotazione da parte del GUP.

Le stesse date di prima udienza vengono utilizzate per la fissazione dei procedimenti collegiali a seguito di richiesta di giudizio immediato, fermo il sopra indicato criterio della fissazione di due fascicoli nuovi per ogni collegio per ogni data di prima udienza.

Il presidente del collegio provvederà all'assegnazione dei fascicoli di nuova iscrizione al giudice facente parte del collegio, a rotazione con il criterio di un fascicolo a testa, partendo dal meno anziano in ruolo.

In caso di erronea fissazione di un fascicolo di competenza collegiale avanti il giudice monocratico da parte del GUP, il giudice monocratico fissa direttamente l'udienza per la prosecuzione del giudizio avanti il collegio del quale fa parte.

I procedimenti riguardanti incidenti di esecuzione collegiali verranno divisi tra i due collegi in ragione di un fascicolo a collegio iniziando dal collegio 1 (Pres. TAPPEINER).

In caso di erronea assegnazione di un fascicolo di competenza collegiale al giudice monocratico, l'incidente d'esecuzione verrà trattato dal collegio del quale fa parte il giudice originariamente assegnatario.

L'udienza prevista dal combinato disposto degli **artt.420 quater, comma 4, lett. b) e 420 sexies c.p.p.** (riforma Cartabia) viene tenuta dal collegio di turno per le direttissime nelle rispettive settimane nelle quali cade il primo giorno non festivo del mese di febbraio e il primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno.

Se il collegio così individuato non dovesse essere il titolare del fascicolo, rinvia il procedimento a nuova udienza avanti al collegio competente.

Procedimenti per direttissima di competenza collegiale

Valgono i medesimi criteri stabiliti alla per il tribunale del riesame per l'assegnazione dei procedimenti.

Criteri di assegnazione dei procedimenti penali dibattimentali:

La distribuzione tiene conto della programmazione effettuata sulla base di una composizione della Sezione con n. 6 magistrati togati addetti al dibattimento (TAPPEINER, PELINO, SECCHI, COGNOLATO, KNOLL, NIENSTEDT) e di due giudici addetti all'udienza di comparizione predibattimentale (BUSATO, DALLA FRANCESCA CAPPELLO).

1. I nuovi **processi monocratici, sia quelli provenienti da udienza preliminare che quelli provenienti da udienza di comparizione predibattimentale ex art. 554bis c.p.p.** sono distribuiti su 4 giornate di prima udienza per il Presidente di Sezione e su 6 giornate di prima udienza per ciascuno degli altri componenti togati la sezione penale. Per ogni data d'udienza verranno fissati **n. 6 fascicoli** provenienti da udienza preliminare, **n.10 fascicoli** provenienti dall'udienza di comparizione predibattimentale ex art. 554 bis cpp e, in caso di necessità, n. 2 fascicoli urgenti.
2. I **procedimenti istaurati a seguito di decreto di giudizio immediato** vengono assegnati in ragione di un fascicolo a testa iniziando dal magistrato con maggiore anzianità.
3. I **procedimenti per direttissima di competenza monocratica** sono divisi per turno settimanale, esclusi; BUSATO, DALLA FRANCESCA CAPPELLO e NIENSTEDT con programmazione semestrale con provvedimento organizzativo separato.
4. I **procedimenti di appello avverso le sentenze dei Giudici di Pace** sono assegnati in ragione di un fascicolo a testa tra tutti i componenti togati della Sezione a partire da quello con minore anzianità (esclusi BUSATO e DALLA FRANCESCA CAPPELLO).
5. Per i **procedimenti riguardanti le liquidazioni del compenso al difensore e le liquidazioni di spese di vario genere**: ogni magistrato tratterà quelli relativi ai propri fascicoli; quelli relativi a fascicoli già in carico a Magistrati non più in servizio presso la Sezione Penale verranno divisi tra tutti i componenti della Sezione in ragione di un fascicolo a testa iniziando dal magistrato con minore anzianità.

6. I **procedimenti riguardanti incidenti di esecuzione monocratica** verranno divisi tra tutti i componenti della Sezione in ragione di un fascicolo a testa iniziando dal magistrato con maggiore anzianità. Resta ferma la competenza del GIP/GUP ove questi abbia emesso il provvedimento divenuto irrevocabile per ultimo. In tal caso i fascicoli relativi agli incidenti di esecuzione verranno suddivisi tra tutti i componenti della sezione GIP/GUP in ragione di un fascicolo a testa a partire dal magistrato con maggiore anzianità.
7. I nuovi **processi di opposizione a decreto penale** saranno suddivisi in ugual numero tra i componenti togati della sezione penale (esclusi il Presidente, BUSATO e DALLA FRANCESCA CAPPELLO) con date da fornire da parte di ciascun Magistrato entro il primo semestre dell'anno in corso. La trattazione avverrà nel secondo semestre.
8. I **procedimenti fissati dal GUP presso il Tribunale di Trento** a seguito di indagini della Procura Distrettuale vengono assegnati secondo i seguenti criteri: i fascicoli collegiali vengono assegnati ai due collegi secondo il criterio ordinario di suddivisione seguito anche dal GUP di Bolzano; i fascicoli monocratici vengono assegnati al giudice di turno per le direttissime nella settimana in cui perviene il fascicolo.
9. I **fascicoli monocratici fissati con rito cd. "direttissimo differito" o con giudizio immediato ex art.558bis c.p.p.** vengono assegnati al giudice di turno per i procedimenti per direttissima nella settimana in cui perviene il fascicolo.
10. I **reclami ex art.410 bis c.p.p.** verranno divisi tra tutti i componenti della Sezione in ragione di un fascicolo a testa iniziando dal magistrato con maggiore anzianità.
11. L'udienza prevista dal combinato disposto degli **artt.420quater, comma 4, lett. b) e 420sexies c.p.p.** (riforma Cartabia) viene tenuta dal giudice di turno per le direttissime nelle rispettive settimane nelle quali cade il primo giorno non festivo del mese di febbraio e il primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno.
Se il giudice così individuato non dovesse essere il titolare del fascicolo, rinvia il procedimento a nuova udienza avanti al giudice competente.
12. Le opposizioni a decreto penale vengono divise in numero uguale tra tutti i componenti la Sezione penale (esclusi il Presidente, BUSATO e DALLA FRANCESCA CAPPELLO).

Criteri per evitare incompatibilità procedurali- settore dibattimento

Il magistrato monocratico o il Collegio tratterà il procedimento principale con rito ordinario, stralciando, per ragioni di opportunità e celerità eventuali richieste di rito alternativo (abbreviato o patteggiamento), determinate a seguito di modifica dell'imputazione, ovviamente tranne i casi in cui la richiesta di rito alternativo coinvolga tutte le posizioni e quindi porti alla definizione dell'intero fascicolo

Udienza di comparizione predibattimentale

BUSATO e DALLA FRANCESCA CAPPELLO sono addetti alle funzioni di giudice per la comparizione dell'udienza predibattimentale.

Vengono fissati 20 fascicoli per ogni prima udienza di comparizione predibattimentale ex art. 554 bis c.p.p, seguendo il criterio cronologico dell'esercizio dell'azione penale (con tale ordine vengono infatti presi in carico dall'Ufficio citazioni della Procura) partendo dal giudice più anziano.

BUSATO e DALLA FRANCESCA CAPPELLO tratteranno solo gli incidenti di esecuzione derivanti dall'attività di giudice dell'udienza predibattimentale ai sensi dell'art. 554 bis cpp.

Criteri di sostituzioni in caso di assenza, astensione, incompatibilità o ricusazione

per gli affari monocratici dibattimentali e predibattimentali:

I giudici del dibattimento si sostituiscono secondo il criterio dell'anzianità di ruolo in ordine decrescente.

In caso di assenza o incompatibilità di tutti i giudici del dibattimento subentrano come ulteriori sostituti i giudici dell'udienza di comparizione predibattimentale, a partire dal più anziano di ruolo in ordine decrescente

I due giudici dell'udienza di comparizione predibattimentale si sostituiscono a vicenda.

In caso di assenza o incompatibilità di entrambi i magistrati, subentrerà quale ulteriore sostituto uno dei giudici del dibattimento individuato a rotazione partendo da quello con minore anzianità.

per gli affari collegiali:

I giudici del collegio 1 saranno sostituiti da quelli del collegio 2 e viceversa, secondo il seguente criterio:

- il Presidente del collegio 1 sostituisce il Presidente del collegio 2 e viceversa;

- il giudice a latere più anziano di ruolo del collegio 1 sostituisce il giudice a latere più anziano di ruolo del collegio 2 e viceversa;
- il giudice a latere più giovane del collegio 1 sostituisce il giudice a latere più giovane di ruolo del collegio 2 e viceversa.

Ulteriori criteri di sostituzioni giudici della sezione penale

In caso di assenza o incompatibilità di entrambi i magistrati che si sostituiscono a vicenda, subentrerà quale ulteriore sostituto il magistrato individuato a rotazione partendo da quello con minore anzianità.

Nell'ipotesi in cui il magistrato individuato ai sensi del comma precedente risulti già componente del Collegio, il sostituto verrà individuato in quello con anzianità immediatamente superiore.

Quali ulteriori sostituzioni in caso di assenza/incompatibilità di tutti i membri dei due collegi penali si conviene che il sostituto sia un giudice dell'udienza di comparizione predibattimentale, a partire dal più anziano di ruolo in ordine decrescente e, in subordine, un giudice dell'Ufficio GIP/GUP partire dal più anziano di ruolo in ordine decrescente.

Corte d'Assise

La Corte d'Assise sarà presieduta dal dott. TAPPEINER e i giudici a latere saranno individuati per ogni singolo procedimento a rotazione tra i giudici del dibattimento e del predibattimento (escluso BUSATO), a partire dal giudice con maggiore anzianità.

Riesame/appelli delle misure cautelari personali e reali:

Tribunale riesame/appello misure cautelari personali e reali

Magistrati

Stefan TAPPEINER

Walter PELINO

Federico SECCHI

Alvise DALLA FRANCESCA CAPPELLO

David COGNOLATO

Barbara KNOLL

I magistrati che compongono due collegi (collegio 1 e collegio 2) del riesame/appello delle misure cautelari personali e reali sono 6, in ordine di anzianità: TAPPEINER, PELINO,-SECCHI, DALLA FRANCESCA CAPPELLO, COGNOLATO, KNOLL.

Composizione

Collegio 1 (TAPPEINER, SECCHI, KNOLL) nei mesi di febbraio, aprile, giugno, settembre, novembre, dall'1 al 15 dicembre negli anni dispari e dal 16 al 31 dicembre negli anni pari.

Collegio 2 (PELINO,-DALLA FRANCESCA CAPPELLO, COGNOLATO) nei mesi di gennaio, marzo, maggio, luglio, ottobre, dall'1 al 15 dicembre negli anni pari e dal 16 al 31 dicembre negli anni dispari.

Determinante per l'assegnazione è il giorno di deposito (o di pervenuto) dell'atto introduttivo.

Il collegio 2 tratterà anche i procedimenti sopra elencati, in cui l'atto introduttivo è stato depositato o è pervenuto nel mese di luglio, che non vengano definiti durante il periodo feriale o in cui l'udienza venga fissata direttamente a data successiva al termine del periodo feriale.

Criteri di assegnazione

Viene assegnato un procedimento a testa ad iniziare dal più anziano.

In caso di rinuncia al riesame da parte dell'avvocato dell'indagato non si tiene conto dell'assegnazione.

Criteri di sostituzione

I giudici del collegio 1 saranno sostituiti da quelli del collegio 2 e viceversa, secondo il seguente criterio:

- il Presidente del collegio 1 sostituisce il Presidente del collegio 2 e viceversa;
- il giudice a latere più anziano di ruolo del collegio 1 sostituisce il giudice a latere più anziano di ruolo del collegio 2 e viceversa;
- il giudice a latere più giovane del collegio 1 sostituisce il giudice a latere più giovane di ruolo del collegio 2 e viceversa.

In caso di assenza o incompatibilità di entrambi i magistrati che si sostituiscono a vicenda, subentrerà quale ulteriore sostituto il magistrato individuato a rotazione partendo da quello con minore anzianità.

Nell'ipotesi in cui il magistrato individuato ai sensi del comma precedente risulti già componente del Collegio, il sostituto verrà individuato in quello con anzianità immediatamente superiore.

Quali ulteriori sostituzioni, in caso di assenza/incompatibilità di tutti i membri dei due collegi, si conviene che il sostituto sia un giudice dell'udienza di comparizione predibattimentale, a partire dal più anziano di ruolo in ordine decrescente e, in subordine, un giudice dell'Ufficio GIP/GUP partire dal più anziano di ruolo in ordine decrescente.

UFFICIO GIP GUP

La dott.ssa Giulia ROSSI è assegnata all'Ufficio GIP GUP e non subentra nella posizione di altro collega; peraltro, la stessa porterà a termini i processi più delicati e urgenti, così individuati:

- N. 5251/15 R.G.N.R. e N. 1414/22 R.G. DIB. imputati Acherer + altri (procedimento collegiale, Presidente dott. Carlo BUSATO);
- N. 6474/21 R.G.N.R. e N. 858/24 R.G. DIB. imputato Mantovani (procedimento collegiale, Presidente dott. Walter PELINO);
- N. 5073/23 R.G.N.R. e N. 1/24 R.G. ASSISE (procedimento in Corte d'Assise, Presidente dott. Stefan Tappeiner).

Per il resto è necessario la formazione di un ruolo, con assegnazione di un congruo ed equo numero di procedimenti in fase di udienza preliminare, da calcolarsi adottando il seguente criterio mediano: numero totale dei procedimenti in fase di udienza preliminare, pari a 591, assegnati o da assegnare ai tre magistrati attualmente in servizio presso l'Ufficio GIP GUP, da dividersi per 4, ossia per il numero di magistrati che saranno effettivamente in servizio all'esito della presente variazione tabellare.

Alla dott.ssa ROSSI andranno dunque assegnati un numero totale di 148 procedimenti attualmente pendenti nella fase dell'udienza preliminare, che sono stati individuati tra quelli iscritti nel registro GUP, il 50% dei quali iscritti nell'anno 2024 ed il 50% nell'anno 2025; in particolare, le saranno assegnati i procedimenti rispondenti ai suddetti criteri ancora in attesa della fissazione dell'udienza preliminare pari a 53, di cui n. 9 iscritti nel 2024 e n. 44 nel 2025; i restanti procedimenti saranno invece prelevati in egual misura tra quelli assegnati agli altri tre magistrati attualmente in servizio presso l'Ufficio GIP, ad esclusione di quelli per i quali è stata formulata richiesta di ammissione al giudizio abbreviato, partendo da quelli di più recente iscrizione, sino al raggiungimento del numero totale di 148 nel rispetto del criterio sopra indicato (50% iscritti nel 2024 e 50% iscritti nel 2025).

Al dott. SCHÖNSBERG, quale componente del Consiglio giudiziario, viene garantito l'esonero del 20% dal lavoro giudiziario, che viene in concreto realizzato con la riduzione pari al 10% delle assegnazioni gip e gup, ad eccezione delle richieste di emissione di decreto penale che gli verranno invece assegnate con una riduzione del 30%.

L'introduzione di APP consente di razionalizzare anche le assegnazioni dei procedimenti con richieste di archiviazione che verranno ora assegnate non più a gruppi di 25, bensì uno a testa per ognuno dei quattro magistrati in servizio, a rotazione tra loro, nella sequenza dei numeri di iscrizione al R.G.N.R. della Procura ad iniziare dal più remoto, partendo dal magistrato più anziano e proseguendo in ordine decrescente.

Per le medesime ragioni viene adottato lo stesso criterio anche per i procedimenti con richiesta di emissione di decreto penale.

E' stato altresì previsto che i decreti di giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale vengono assegnati al GIP che ha emesso il decreto, mentre le richieste di giudizio abbreviato o di applicazione di pena ai sensi dell'art. 444 c.p.p. vengono assegnate sulla base del seguente criterio: il magistrato più anziano che ha emesso il decreto penale viene sostituito da quello più giovane in ruolo, in ordine decrescente; il più giovane da quello più anziano.

Il medesimo criterio viene altresì adottato per le sostituzioni in caso di impedimento, incompatibilità, astensione o ricsuzione.

Per il resto si confermano i criteri di assegnazione dei procedimenti già previsti in tabella.

UFFICIO DEL PROCESSO PENALE

Il dott. Marco DI CIANO porterà a termine i processi a lui già assegnati. Al termine ci si riserva di definire i nuovi compiti che andrà a svolgere lo stesso all'interno dell'UPP penale.

Le indicate variazioni tabellari sono immediatamente esecutive a partire dal giorno in cui i M.O.T. prenderanno le funzioni giurisdizionali, presumibilmente nel periodo fra il 16/6/2025 e il 20/6/2025.

Manda la Segreteria per gli adempimenti di competenza.

Bolzano, 11/6/2025

La Presidente del Tribunale

Francesca Bortolotti

