

Segreteria Consiglio Giudiziario

Prot. N.: 3655 /2021 - 16.3.1 GS/ag

Risposta a Nota n.

Trento, lì 23 giugno 2021

Oggetto:

Tabella infradistrettuale triennio 2020-2022 - Trasmissione Decreto n. 59/2021 CA-TN di data 22 giugno 2021.

Al Signor Presidente dell'Ordine degli Avvocati di

TRENTO

Al Signor Presidente dell'Ordine degli Avvocati di

BOLZANO

Al Signor Presidente dell'Ordine degli Avvocati di

ROVERETO

Si trasmette in allegato il **Decreto n. 59/2021 CA–TN** di data 22 giugno 2021 del Presidente della Corte relativo alla Tabella Infradistrettuale per il triennio 2020/2022.

Cordialità.

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
dott. Augusto Gardumi



CORTE DI APPELLO DI TRENTO

Decreto n. 59/2021

IL PRESIDENTE

TABELLA INFRADISTRETTUALE PER IL TRIENNIO 2020/2022

VISTE la Circolare in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati distrettuali adottata con deliberazione del C.S.M. in data 20.06.2018 (prot. P 11315/2018) e la Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2020 di cui alla deliberazione del C.S.M. in data 23 luglio 2020 (prot. P 10502/2020);

VISTI il D.L. 7 febbraio 2017, n. 13, convertito in Legge 13 aprile 2017, n. 46, e la Delibera di *Plenum* 1° giugno 2017 inerente alla costituzione delle Sezioni specializzate in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'Unione europea;

PREMESSO che la Circolare consiliare prot. P 11315/2018 ha precisato che la tabella infradistrettuale:

- è istituita al fine di assicurare un più adeguato funzionamento degli uffici giudiziari e ricomprende tutti i magistrati, pur con i <u>limiti</u> e le <u>esclusioni</u> previsti dalla stessa circolare (Titolo IV, capo I, sezione II artt. 57 61) e ad eccezione dei capi degli uffici (art 6);
- identifica gli uffici giudicanti che, ai soli fini della supplenza e dell'assegnazione congiunta dei magistrati a due o più uffici, sono considerati come un unico ufficio e non riguarda gli uffici con competenza estesa all'intero distretto (art. 6, comma 2 e 3.);
- trova attuazione mediante l'assegnazione congiunta e la supplenza infradistrettuale (art. 7, comma 1);
- "deve prevedere assegnazioni congiunte per ogni caso in cui risulti necessario riequilibrare le effettive disponibilità di organico degli uffici del distretto...e supplenze infradistrettuali per assicurare il regolare esercizio della funzione giurisdizionale, in caso di assenza o impedimento temporanei di un magistrato." (art. 7, commi 3 e 4);

RITENUTO che i Tribunali di Bolzano, Trento e Rovereto devono, per quanto in questa sede rileva, essere considerati come un unico ufficio, allo scopo di assicurare un più efficiente funzionamento del servizio Giustizia all'interno del distretto e che, di conseguenza, tanto l'istituto dell'assegnazione congiunta quanto quello della supplenza debbono essere previsti in relazione a tutti e tre gli anzidetti uffici giudiziari;

RILEVATO che, a mente dell'art. 20 della Circolare C.S.M. P 11315/2018, non possono essere destinati in supplenza magistrati con qualifica inferiore alla prima valutazione di professionalità (dott.ssa Giulia Paoli del Tribunale di Rovereto, dott.ssa Alessandra Tolettini e dott.ssa Elena Fahrat del Tribunale di Trento);

RILEVATO inoltre che a mente dell'art. 74 della stessa Circolare i magistrati che non abbiano conseguito la prima valutazione di professionalità possono, nondimeno, salve diverse cause di esclusione, essere destinati in coassegnazione dopo il decorso del primo anno dalla presa di

possesso nell'ufficio di titolarità (per dott.ssa Giulia Paoli del Tribunale di Rovereto, dal 5.04.2019, per la dott.ssa Alessandra Tolettini e per la dott.ssa Elena Fahrat del Tribunale di Trento, rispettivamente dal 5.04.2019 e dal 27.12.2019);

CONSIDERATO che <u>tutti i magistrati devono essere inseriti</u> nelle tabelle infradistrettuali, come supplenti o in assegnazione congiunta, ad eccezione dei capi degli uffici e delle ipotesi di cui alla sezione II (art. 54, comma 1, Circolare C.S.M. P 11315/2018) e che, pertanto, richieste di esclusione avanzate al di fuori delle tassative ipotesi previste dall'indicata normativa secondaria non possono rilevare e trovare accoglimento;

PREMESSO che in data 05 maggio 2021 si è svolta, come risulta dall'allegato verbale, la prescritta riunione ex art. 53, comma 2, della Circolare P 11315/2018 con i Presidenti dei Tribunali di Bolzano, di Trento e di Rovereto e che deve pertanto tenersi conto di quanto condiviso in tale preliminare sede;

CONSIDERATO, infatti, che il contenuto della presente tabella è sostanzialmente il frutto di un complessivo e integrale accordo fra tutti i partecipanti a detta riunione, di guisa che non si ravvisano ragioni per discostarsi nella presente fase da dette concordi indicazioni e che deve intendere preliminarmente acquisita dai Capi degli Uffici la dichiarazione di disponibilità degli eventuali interessati, con le eccezioni che seguono;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 58 Circolare C.S.M. P 11315/2018, la dott.ssa Elena Fahrat ed il dott. Benedetto Sieff del Tribunale di Trento, il dott. Federico Paciolla, il dott. Federico Secchi, il dott. Morris Recla e la dott.ssa Birgit Fischer del Tribunale di Bolzano devono essere esclusi dalla Tabella infradistrettuale perché con prole di età inferiore ai sei anni, mentre il dott. Giulio Scaramuzzino può essere inserito in considerazione della circostanza che la figlia minore (nata il 17.08.2015) compirà sei anni prima della verosimile acquisizione di efficacia della presente Tabella, a mente dell'art. 27 Circolare Prot. n. 10502/2020, e che, in ogni caso, il relativo inserimento deve intendersi avere decorrenza dal 18.08.2021;

CONSIDERATO che non sono state segnalate, e non risultano altrimenti conoscibili, situazioni soggettive riferibili all'esclusione prevista dal successivo art. 59 della citata Circolare P 11315/2018;

CONSIDERATO che presupposti per l'operatività dell'istituto della *supplenza* sono un'assenza o un impedimento temporaneo di magistrati, ai quali non possa ovviarsi con personale interno all'Ufficio, per un periodo non inferiore a *sette* giorni (art. 9 Circolare C.S.M. P 11315/2018);

CONSIDERATO che per l'istituto della *coassegnazione* i presupposti sono una carenza di organico superiore al 20 per cento o sopravvenienze straordinarie e temporanee, ovvero situazioni di incompatibilità funzionale dei magistrati, ferma la previsione che devono essere indicati i magistrati che abbiano prestato il consenso ad essere coassegnati per periodi superiori a sei mesi (art. 12 C.S.M. P 11315/2018);

RILEVATO che non risulta formalizzata alcuna dichiarazione di disponibilità negli anzidetti specifici termini, di talché le previsioni di coassegnazione debbono intendersi suscettibili di attuazione per il termine massimo di sei mesi, prorogabile in presenza di sopravvenuto consenso dell'interessato e di persistenti esigenze di organizzazione degli uffici;

RITENUTO altresì che per l'individuazione automatica del magistrato da destinare in supplenza o da assegnare congiuntamente debba valere il criterio della minore anzianità di servizio (attestato dal c.d. ruolo generale), sempre peraltro con riferimento al settore specifico per quanto concerne la coassegnazione;

RITENUTO che ogni magistrato può, di regola, essere stabilmente coassegnato o destinato in supplenza infradistrettuale solo a un ufficio diverso da quello di appartenenza (art. 54, comma 4.

C.S.M. P 11315/2018) e che, inoltre, per la supplenza non opera il criterio della "medesima competenza" stabilito per l'assegnazione congiunta (art. 64 C.S.M. P 11315/2018);

RITENUTO che l'assegnazione congiunta comporta l'abbinamento disposto per l'intera durata della Tabella, mentre il provvedimento attuativo (da adottarsi da questa Presidenza su richiesta del Dirigente dell'Ufficio di destinazione, sentito il Dirigente di quello di provenienza, come da art. 77 della Circolare C.S.M. P 11315/2018) può avere durata inferiore e deve essere accompagnato dal consenso dell'interessato se di durata superiore a sei mesi, non ricorrendo qui ipotesi di consenso preventivamente espresso;

CONSIDERATE, inoltre, le richieste di contributi inoltrate ai signori Procuratori della Repubblica del distretto, alla Commissione flussi, al Comitato Pari Opportunità (CPO) interno al Consiglio Giudiziario e ai Consigli degli Ordini degli Avvocati (COA) di Bolzano, Trento e Rovereto al fine di raccogliere eventuali elementi di rilievo per la redazione della presente Tabella;

VALUTATO, infine, che a tale richiesta hanno dato riscontro senza osservazioni a riguardo il Procuratore della Repubblica di Bolzano con nota prot. n. 3232/2021 di data 28.5.2021, la Commissione flussi con verbale di data 19.5.2021 e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trento con nota prot. n. 3395/2021 di data 8.6.2021,

DISPONE

la formazione della Tabella infradistrettuale nei seguenti termini:

TRIBUNALE DI ROVERETO

Coassegnati

Laus dott. Francesco (BZ)	CIVILE	DM 10.12 2015
Mancini dott.ssa Greta (TN)	PENALE	DM 20.02.2014
Schonsberg dott. Emilio (BZ)	GIP/GUP	DM 23.04.2009
Borrelli dott. Enrico (TN)	PENALE + GIP/GUP	DM 28.07.1998
Barbato dott. Giuseppe (TN)	CIVILE	DM 29.09.1992
Morandini dott. Massimo (TN)	CIVILE	DM 01.08.1991

Supplenti

Tschager dott. Simon (BZ)	CIVILE	DM 23.11.2011
Scaramuzzino dott. Giulio (BZ)	LAVORO	DM 23.11.2011
Tarneller dott. Alex Cuno (BZ)	CIVILE	DM 05.05.2004
Pelino dott. Walter (BZ)	PENALE	DM 05.05.2004
Tappeiner dott. Stefan (BZ)	PENALE	DM 10.04.1996
Pappalardo dott. Andrea (BZ)	GIP/GUP	DM 27.10.1994
Segna dott.ssa Giuliana (TN)	CIVILE	DM 29.09.1992

TRIBUNALE DI TRENTO

Coassegnati

Perathoner dott. Ivan (BZ)	PENALE	DM 23.11.2011
Marchesini dott.ssa Eliana (BZ)	LAVORO	DM 06.03.2000
Pasquali dott.ssa Consuelo (ROV)	GIP/GUP	DM 06.03.2000
Bortolotti dott.ssa Francesca (BZ)	CIVILE/FALLIMENTARE	DM 10.04.1996
Dies dott. Riccardo (ROV)	CIVILE	DM 23.06.1993
Scheidle dott.ssa Karla (BZ)	GIP/GUP	DM 24.09.1985

Supplenti

Peloso dott. Fabio (ROV)	PENALE	DM 18.01.2016
Segarizzi dott. Massimiliano	CIVILE	DM 10.12.2015
Longhi dott.ssa Cristina (BZ)	CIVILE/FALLIMENTARE	DM 10.12.2015
Mussner dott. Werner (BZ)	CIVILE	DM 23.11.2011
Dorfmann dott.ssa Julia (BZ)	CIVILE/TUTELARE	DM 23.04.2009
Covi dott.ssa Elena (BZ)	CIVILE	DM 22.02.2001
Cuccaro dott. Michele (ROV)	LAVORO -	DM 29.09.1992
-		

SEZIONE DISTRETTUALE IMMIGRAZIONE

Supplenti

Rosà dott.ssa Silvia (BZ)	DM 23.11.2011
Pol dott.ssa Daniela (BZ)	DM 23.04.2009
Michaeler dott. Peter (BZ)	DM 27.10.1994

TRIBUNALE DI BOLZANO

Coassegnati

CIVILE	DM 07.02.2018
	DIVI 07.02.2010
CIVILE/TUTELARE	DM 06.03.2000
PENALE/ GIP/GUP	DM 23.06.1993
AVORO	DM 30.04.1986
P	ENALE/ GIP/GUP

Supplenti

Tamburrino dott. Marco (TN)	PENALE	DM 02.05.2013
Izzo dott.ssa Monica (ROV)	CIVILE	DM 23.12.1997
De Tommaso dott.ssa Adriana (TN)	PENALE - GIP/GUP	DM 29.09.1992
Dieni dott.ssa Mariateresa (ROV)	PENALE - GIP/GUP	DM 29.09.1992
Fermanelli dott.ssa Renata (TN)	CIVILE	DM 01.081991

ORDINA

il deposito, attraverso l'inserimento informatico, della presente Tabella infradistrettuale ai fini della sua comunicazione ai Presidenti dei Tribunali di Bolzano, Trento e Rovereto nonché a tutti i magistrati dei rispettivi Tribunali per le eventuali osservazioni.

Si comunichi ai Presidenti dei Consigli degli Ordini forensi del distretto.

Trento, 22 giugno 2021.

IL PRESIDENTE DELLA CORTE

dott. Gloria Servetti

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO

dout Aviensto Gardumi